



Stuur het origineel naar:

Education Support Centre
 t.a.v. onderwijsadministratie
 Nijenborgh 9, kamer 141
 Bernoulliborg
 9747 AG GRONINGEN

Let op:

- Het origineel gaat **altijd** naar de cijferadministratie van het ESC.
- Het originele formulier moet zijn voorzien van een 'natte' handtekening van de eerste beoordelaar/examinator
- Wilt u voor uw eigen administratie een kopie bewaren, of aan de student een kopie meegeven, dan kunt u dit formulier scannen voor een digitale kopie.

Tentamenbewijs bachelorscriptie: beoordeling en evaluatie

Studielast: 5 ECTS Vakcode: WLS13

Datum:.....10-06-2020.....

Naam student:....Manouk Beuving.....

Studentnummer:....S3226689..... Cohort...2016-2017.....

Bachelorscriptie is gekoppeld aan researchcursus:Medische celbiologie research (WLB07075).....

Naam examinerator:....Prof. Ody Sibon.....

Naam tweede beoordelaar:....Prof. Bart Eggen.....

Eindcijfer voor de bachelorscriptie: 8,5 <i>Cijfers s.v.p. afronden op 0,5. (5,5 wordt niet gegeven)</i>	
<input type="checkbox"/> student Biologie <input type="checkbox"/> student Life Science & Technology	major: ...Biomedische wetenschappen

1. Inhoud	onvoldoende	voldoende	ruim voldoende	goed	excellent
Methode van aanpak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	§	ξ
Afbakening onderwerp / probleemstelling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	§	<input type="checkbox"/>
Relevantie behandelde onderwerpen en deelvragen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	§	<input type="checkbox"/>
Analyse en interpretatie van gegevens / informatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	§	<input type="checkbox"/>
Kritisch verwerken van informatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	§	<input type="checkbox"/>
Aansluiting bij / toepassing van bestaande theorie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	§	<input type="checkbox"/>
Breedte en diepgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	§	<input type="checkbox"/>
Originaliteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ξ	§	<input type="checkbox"/>
Beoordeling inhoud: zeer efficiënt gewerkt, alle deadlines gehaald, onderwerp heel goed afgebakend, feedback goed verwerkt.					



2. Verantwoording	onvoldoende	voldoende	ruim voldoende	goed	excellent
Verantwoording aanpak / planning / design	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	☒	<input type="checkbox"/>
Consistentie en onderbouwing van argumentatie en conclusies	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	☒	<input type="checkbox"/>
Keuze en gebruik van referenties / bronnen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	☒	<input type="checkbox"/>
Beoordeling Verantwoording: goed gebruik gemaakt van bestaande literatuur, zowel van reviews in het veld also ok van experimenteel werk.					

3. Vormgeving / schriftelijke presentatie	onvoldoende	voldoende	ruim voldoende	goed	excellent
Structuur/ verhaallijn / opbouw betoog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	☒	<input type="checkbox"/>
Stijl en formulering (uitdrukkingsvaardigheid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	☒	☒
Spelling en grammatica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	☒	☒
Illustratie (gebruik van grafieken, figuren e.d.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	☒	<input type="checkbox"/>
Bronvermelding / referenties	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	☒	<input type="checkbox"/>
Omvang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	☒	<input type="checkbox"/>
Beoordeling presentatie: verslag ziet er goed verzorgd uit, duidelijke illustraties, zeer goede beheersing van de engelse taal					

Sterke punten: zeer zelfstandig gewerkt, feedback goed verwerkt. Hoog niveau van schrijfstijl in het engels, goede beheersing van de taal en uitdrukkingsvaardigheid. Goede afbakening van de probleemstelling

Verdiert bij volgend onderzoek aandacht: probeer nog meer eigen ideeën in de scriptie te verwerken. Uitstekend weergegeven wat de theorieën van auteurs zijn. Maar eigen originele creatieve inbreng kan een scriptie verder verbeteren.

Handtekening examinator:

Handtekening tweede beoordelaar:

Inzagerecht: Zie onderwijs en examenregeling (OER)
 Beroep: Examencommissie en/of CLRS (Centraal Loket Rechtsbescherming Studenten)
 via: www.rug.nl/studenten/clrs

.....